

Magyar Tudományos Akadémia
és a
Tudományos Ismeretterjesztő Társulat
elnöke

Dr. Vizi E. Szilveszter akadémikus
részére

1051 Budapest
Roosevelti tér 9.

MMS ME - LézerSzínház 1370 Bp. Pf 356

tárgy: segítség kérés

iktatószám: 541/05.

Budapest, 2005. június 12.

**multi
médi
stúdió**
MŰVÉSZETI EGYESÜLET

1370 Budapest, Pf 356

Planetárium Népliget

Tel.: 263 0871

Fax: 263 1824

kereskedelmi iroda:

1092 Budapest,

Illatos út 7.

Tel./Fax: 280 6892

Mélyen tisztelt Elnök úr!

Személyes és sürgős segítségét kell kérnem az Egyesületünk TIT tagság iránti kérelmével, illetve az Egyesületünk által működtetett – ez évben 25 éves – Budapesti LézerSzínház fennmaradását veszélyeztető helyzet megoldása érdekében.

Felvételi kérelmünkkel kapcsolatos fejleményekről Önt kívántam elsőként tájékoztatni május elején, s ekkor Titkárságának vezetőjével, Dr. Pannonhalmi Kálmán úrral részletesen ismertettem a felvételi kérelmünkkel kapcsolatos összes, általam ismert körülményt. Akkor a Titkárságvezető úr felajánlotta személyes segítségét azzal, hogy Önt próbáljuk megkímélni az ilyen „technikai” jellegű problémáktól. Ezzel teljes mértékben egyetértve, eddig türelemmel vártam a fejleményeket. Nem kívántam személyesen zavarni Önt aprónak tűnő (és megoldódni látszó) problémánkkal.

Egyesületünk tagfelvétele egy kusza és természetesen kínos jogi probléma megoldását, illetve jogi eljárások elkerülését jelenthetné, így nem szokványosan kezelendő kérelemről van szó. Úgy tűnik, a TIT döntésre jogosult és hivatott testületei ezt nem látják, ezért vagyok kénytelen mégis Önt terhelni, abban a reményben, hogy személyisége és pozíciója erejével segít a probléma rendezésében.

Az elmúlt napon a TIT Etikai Bizottság elnökével, Dr. Ulrich Károly úrral folytatott személyes megbeszélésem során értesültem arról, hogy a TIT illetékes bizottságai, illetve Elnöksége az elmúlt időszakban több alkalommal is tárgyalta Egyesületünk tagfelvételének kérdését, de azt a „jelenlegi helyzetben” nem támogatják. Kérésemre az EB elnök, e döntések indokát három pontban részletezte.

Az indokok ismertetésekor döbbsentem rá arra, hogy az Etikai Bizottság és valószínűsíthetően a TIT többi döntéshozó szervezete is a felvételünket indokló tények és e tényeket alátámasztó dokumentumok ismerete nélkül hozták meg döntésüket, annak ellenére, hogy az ide is mellékelt leveleimben mindent megtettem informálásukért. Ők azonban ezeket nem kapták meg.

A tájékoztatás szerint a TIT Etikai Bizottság elutasító döntésének három indoka:

1. Csak akkor kérte felvételét Egyesületünk, amikor a Planetáriummal kötött bérleti szerződését a Kincstári Vagyoni Igazgatóság utasítására fel kellett mondani.
2. Az Egyesület a Planetáriummal kapcsolatos tulajdonjogi vitát kezdeményezett.
3. Jelenleg is lezáratlan a Planetárium léghrendszerével kapcsolatos sok milliós károkozás vizsgálata.

A közölt döntés indoklásaként elhangzott állítások egyike sem fedti a valóságot!

Mielőtt rátérnék e három pont cáfolására, engedje meg, hogy érintőlegesen ismertessem a kialakult helyzetet.

A Kincstári Vagyoni Igazgatóság – mint idén tavasszal számunkra kiderült – a Planetárium épületét a TIT tulajdonába adta a vonatkozó jogszabályok alapján. Ezen tulajdonbaadási folyamatban *nem lett tájékoztatva* az Egyesületünk ott-létéről, amely 1979-től a Planetárium „*közös üzemeltetésére vonatkozó együttműködési szerződés*” alapján áll fenn.

A KVI köteles ellenőrizni az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok használatát, s idei ellenőrzése során – a tények ismerete nélkül és a jogszabályi rendelkezések téves értelmezése alapján – jogellenesnek tekintve Egyesületünk használatát, utasította a TIT-et a velünk kötött szerződés felmondására. A TIT – mindenféle egyeztetés nélkül – valóban közölte velünk felmondását!

A józan megoldás keresése jegyében az ide 1.sz. alatt mellékelt levéllel kerestük meg a KVI vezérigazgatóját, ismertetve vele a tényleges jogi helyzetet. Bár ezekre megkerülte az érdemi választ, a 2. szám alatt mellékelt levelében a *lehetetlen helyzet megoldására a Vezérigazgató is a TIT-tagságot ajánlotta!*

Ad.1.) Egyesületünk nem „csak akkor” kérte felvételét, hanem „pontosan ezért” kérte felvételét a TIT tagjai közé!

Az elmúlt 25 évben harmonikus módon működött együtt a Planetárium és az MMS LézerSzínháza. Nem merült föl a belépés igénye, mert olajozottan, egy átlagos tagegyesületnél szorosabb együttműködésben dolgozhattunk együtt. Ezt a helyzetet nem mi (mármint a TIT és az MMS), hanem a KVI „utasítása” változtatta meg.

Pontosan e „helyzet” miatt kerestem meg Piróth Eszter igazgatóasszonyt és közös tanácsalanságunk kapcsán vettem fel a belépést, mint egy lehetséges megoldást. Akkor még nem tudtam, hogy a KVI vezérigazgatója ugyanezt fogja ajánlani. De megtette! És főleg még időben tette meg!

Ezt a levelet a TIT is megkapta. Én egy külön levélben értesítettem erről az eseményről az Igazgató asszonyt és egyben kértem további segítségét a tagfelvétel folyamatában.

Bizonyára csak sajnálatos véletlen, hogy az Etikai Bizottság elnöke *csak tőlem, és csak most* értesült e levél létezéséről!

Ad.2.) Az Egyesületünk a Planetáriummal kapcsolatos tulajdonjogi vitát kezdeményezett.

Ez egyszerűen (és tényyszerűen) nem igaz.

Az MMS pontosan azért kezdeményezte a TIT-be történő belépését, hogy elkerüljünk mindenféle jogvitát, végeláthatatlan pereskedést.

Tudomásunk van róla, hogy kezdeményezhetnénk ilyen eljárást, de pontosan azért szeretnénk a tagfelvétel útján rendezni a jelenlegi helyzetet, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően mindenféle konfliktus nélkül működhessen Egyesületünk LézerSzínháza a Planetáriumban.

Úgy érezzük, tisztességes megoldást kerestünk és javasoltunk, minden lépésünk azt szolgálta, hogy ne kényszerüljünk jogi utat járni!

Ugyanakkor azonban a Multimédia Stúdió Művészeti Egyesület és a TIT közötti együttműködési szerződés – a felmondása folytán, a jelenlegi helyzet szerint – szeptember 4-én megszűnne. Mivel egy színház működtetése nem szervezhető egyik napról a másikra, (hosszú távú szerződések, a partnerek és persze a Közönség nem hitegethető azzal, hogy "lehet, hogy lesznek előadások") – záros határidőn belül tudnunk kell: a legegyszerűbb megoldásra – tagfelvételünkre – hajlandó-e a TIT.

Tagfelvételi kérelmünk benyújtásakor Önnek küldött levelem – emlékeim szerint – még utalásszerűen sem tartalmazott az indoklásban szereplőhöz hasonló állítást. Az egyszerűség kedvéért mellékelem a TIT számára elküldött összes (2db) leveleim másolatát 3-4. szám alatt.

Ad.3.) Jelenleg is lezáratlan a Planetárium légrendszerével kapcsolatos sok milliós károkozás vizsgálata.

A Planetárium légkondicionálását évekkal ezelőtt Egyesületünk kezdeményezte, hiszen a TIT előadásaira járó gyerekek, a mi előadásainkat látogató Közönség egyre nehezebben viselte ennek hiányát. Felajánlottunk 2,5 Millió Ft hozzájárulást is, erre azonban nem tartott igényt a TIT.

Tavaly a mi bevonásunk, előzetes tájékoztatásunk nélkül bonyolították le a hűtőrendszer kiépítését, annak részleteit, a légrendszer működésének dokumentumait nem ismerjük. Az, hogy ebben a tárgykörben is tájékoztatni tudom, annak köszönhető, hogy a Planetárium igazgatója jelenlétemben tájékoztatta az Etikai Bizottság elnökét róla, miszerint:

„- A hűtőrendszer beépítésekor valóban kiderült, hogy a légrendszer hőcserélője közel 30 éve nem volt tisztítva, így az első kísérletek alkalmával nem volt elegendő a hűtőrendszerbe jutó levegő mennyisége. De a hőcserélő kitakarítása után a rendszer **tökéletesen működik**. Ezt bizonyítja, hogy a kivitelező átadta, a megrendelő pedig átvette és a kivitelezőnek ki is fizette a berendezést.

- A légcserélő tisztítására valóban nem került sor korábban, mivel ennek szükségességét sem az épületet annak idején üzembe helyező-, sem a néhány éve cserélt fűtésrendszert beépítő szakemberek nem jelezték.,,

A fentiek és annak a ténynek a fényében, hogy a légrendszer hónapok óta tökéletesen működik, teljesen érthetetlen, miért és ki ellen lenne bármilyen vizsgálat?

DE: ennek a technikai kérdésnek mi köze van Egyesületünk tagfelvételéhez?

Tisztelt Elnök úr!

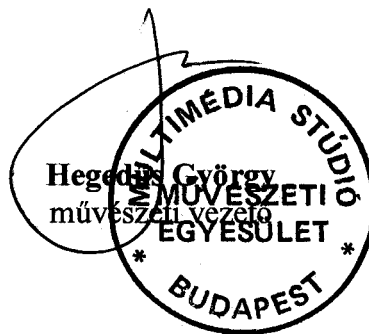
Mint láthatja, egy számunkra meglehetősen kínos szituációban számítunk gyors és hathatós segítségére!

Nincsenek eszközeink a TIT-testületek döntésének befolyásolására, a józan, a TIT érdekeit is szem előtt tartó döntés meghozatalára. Ha leveleink el sem jutnak a döntéshozókhoz, nem tudjuk, mire számíthatunk. Nem szeretnénk azonban szándékunk és akaratunk ellenére egy értelmetlen konfliktus résztvevőivé válni.

Ön az egyetlen személy, aki tekintélye, pozíciója, az Önt méltán övező köztisztelet okán segíthet e lehetetlen helyzet további „kibontakozásának” megakadályozásában.

Végezetül elnézését kérem, hogy megkeresésemmel tudományos munkájától, a hazai tudományos élet képviselétől raboltam idejét.

Türelmét, figyelmét és segítségét köszönve, tisztelettel:



P.S.: A Multimédia Stúdió 2005. május 31-én tartott rendes éves Közgyűlésén elfogadta azt a módosító javaslatot, amely értelmében az Egyesület TIT tagsága esetén Alapszabályunk szövege az alábbi mondattal egészül ki:

„A Multimédia Stúdió Művészeti Egyesület a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat tagja.”